

---

Présentation du plan de développement & des actions prioritaires  
aux membres du Comité directeur

11 octobre 2025  
Limoges

---

Présidence : Marc Le Mercier

---

A/ OUVERTURE, CADRE ET MÉTHODE

---

- Rappel : le plan d'action est une **obligation réglementaire** pour les organes déconcentrés FFA.
- Le document "socle" a été publié ~3 mois sans retours marquants ; la séance vise la **déclinaison opérationnelle** et les **modalités de mise en œuvre**.
- Le plan sera présenté **pour adoption** (vote possible en présentiel ou distanciel selon statuts).
- Intégration possible des **Comités départementaux** (logos, liens, conventions d'aides spécifiques à certains projets).

**Rappel de constats** (diagnostic rapide)

- ~230 clubs, couverture territoriale inégale et disparités de dynamique.
  - 30 000 licenciés, mais **pénétration faible chez les U18**.
  - Running en croissance mais **faible conversion** en clubs.
  - Enjeux haut-niveau + sport-santé.
- 

B/ PRIORITÉS SPORTIVES RAPPELÉES

---

- Renforcer présence dans les catégories jeunes et **fidéliser après 16 ans**.
  - Former de nouveaux **juges** et assurer le **renouvellement générationnel**.
  - Renforcer le **dialogue avec le running** (formulation ajustée : "refonder" → "renforcer")
  - Réinterroger le modèle d'accès au haut-niveau.
  - Développer les offres **sport-santé**.
- 

C/ DÉCLINAISON OPÉRATIONNELLE –PRIORITÉS « JEUNES »

---

**Éric Fradin (prise de témoin)**

Objectif : garder U14/U16 et fidéliser

1. **Évolution des formats de compétition** via un **cahier des charges "4C+"**

- **Plus proche** : compétitions inter-départementales pour limiter les déplacements.
- **Plus court** : formats demi-journée / soirée ; simplification des championnats Département/Région.
- **Plus fédérateur** : équipes mixtes, relais collectifs, actions festives.
- **Plus convivial** : animation, défis ludiques, temps festifs.

Cahier des charges **incitatif**, non contraignant.

2. **Valorisation des actions pilotes / bonnes pratiques**

- Faire un **état des lieux** des dispositifs existants dans les départements.
- Accompagnement ciblé : **~ 5 clubs en 2025-2026**, puis extension à **~ 10 clubs** la saison suivante.

3. **Jeunes juges**

- Constat : juges vieillissants, difficulté à mobiliser des jeunes (souvent aussi athlètes)
- Proposition : créer un **module régional** à partir d'une base départementale → vers un **vivier régional** mobilisable en compétitions régionales.
- Démarche : **2 départements pilotes** en hiver 2025-2026 + été ; généralisation ensuite

## Débat / points de tension

- Besoin d'une **campagne d'information** sur les nouvelles procédures/critères (protocoles, OFA, etc.)
- Freins culturels : difficulté à "laisser la place", intégration des jeunes officiels, conditions d'accueil, éventuelle **indemnisation**.
- Question : compatibilité des formats courts avec les "figures imposées" (triathlon / qualification / points).
- Consensus implicite : garder des obligations, mais créer des **marges de manœuvre** ("figures libres") pour maintenir l'attractivité et réduire les journées trop longues.

---

## D/ DÉCLINAISON OPÉRATIONNELLE –PRIORITÉS « JUGES / JURY »

---

### Discussion (plusieurs intervenants)

- Objectif : constituer un **pool de jurys régionaux** (compétitions régionales en priorité), mieux identifiés, mieux mobilisés, potentiellement mieux indemnisés.
- Un travail de **recensement** des juges par départements a été lancé (base à actualiser chaque année).
- Inquiétude : manque de réponses/implication de la **COT** ; besoin d'un **appui opérationnel** (salarié / référent) pour faire le lien et "mettre en œuvre".
- Question sensible : suppression des **pénalités** pour manque de juges → présenté comme un **objectif à terme**, dépendant de prérequis (vivier, organisation, formalisation via circulaire financière).

---

## E/ DÉCLINAISON OPÉRATIONNELLE –PRIORITÉS « RUNNING »

---

### Intervenant (pôle running / développement)

- Enjeu : faire du running un **levier durable de développement des clubs**.
- Méthode :
  - o Valoriser ce qui marche déjà,
  - o Améliorer ce qui existe,
  - o Identifier ce qui manque (atteindre les coureurs "non affiliés" ou dans d'autres structures).
- Besoin de classer actions **court / moyen / long terme**.
- Message clé : "**le running c'est mieux dans un club**", lutter contre l'image élitiste.
- Contexte concurrentiel : coaching privé / individualisé (parfois cher) ; opportunité pour le club = offre de masse, sport santé, jeunes, trail/écoles, etc.

---

## ACTIONS COMBINÉES PAR PRIORITÉS (PLAN « PILOTABLE »)

---

### Priorité 1 – Jeunes : attractivité + fidélisation (U14/U16 puis +16)

#### Actions immédiates (0–3 mois)

1. Rédiger et valider le **cahier des charges "4C+"** (format type + exemples).
2. Lancer l'**état des lieux** des formats/initiatives existantes (questionnaire départements + clubs).

#### Actions court terme (3–12 mois)

3. Déployer 4C+ sur **5 clubs pilotes (2025-2026)** + retour d'expérience standardisé.
4. Proposer 2–3 formats "kits clé en main" (demi-journée / soirée / inter-dpt).

#### Actions moyen terme (12–24 mois)

5. Étendre à **~10 clubs** + couverture progressive des départements.

#### Indicateurs simples

- Participation U14/U16 aux compétitions, taux de retour (athlètes reviennent sur 2e/3e compète), durée moyenne des compétitions, satisfaction clubs/parents.

### Priorité 2 – Juges : renouvellement + pool régional opérationnel

#### Actions immédiates (0–3 mois)

1. Finaliser une **base régionale des juges** (fiable + mise à jour annuelle).
2. Lancer une **campagne d'information** sur les nouvelles procédures (OFA, protocoles jeunes juges, outils/tablettes).

#### Actions court terme (3–12 mois)

3. Démarrer **2 départements pilotes "jeunes juges"** (hiver + été).

4. Définir le **modèle de pool régional** : règles d'affectation, besoins par compétition, conditions d'accueil, indemnisation éventuelle.

#### Actions moyen terme (12–24 mois)

5. Généralisation à tous les comités départementaux.
6. Évaluer l'objectif "pénalités juges" : **pré-requis atteints ?** → éventuelle formalisation en circulaire financière.

#### Indicateurs

- Nombre de jeunes juges formés/actifs, couverture des postes critiques (chrono/starter...), taux d'annulation liée aux jurys, satisfaction des organisateurs.

#### Priorité 3 – Running : conversion en clubs + image + offre

##### Actions immédiates (0–3 mois)

1. Cartographier : ce que font les clubs (running, trail, sport santé), ce qui marche, ce qui manque.
2. Construire une "promesse club" simple : **ce qu'on offre aux coureurs non licenciés.**

##### Actions court terme (3–12 mois)

3. Kit "Running → Club" : communication (messages, visuels), parcours d'accueil, séances découverte, formation encadrants.
4. Cibler 2 segments :
  - Coureurs loisirs / sport santé
  - Jeunes / familles (moins de 12, trail/écoles, etc.)

#### Indicateurs

- Nombre de nouveaux licenciés issus des sections running, rétention à 6 mois, nombre de sections/événements running labellisés.

---

#### POINTS « À TRANCHER » (tels qu'ils apparaissent dans l'échange)

---

- **Formats courts vs triathlon/points de référence** : ligne politique = "figures imposées + figures libres" (assumer une marge régionale).
- **Rôle et mobilisation de la COT** : besoin d'un mécanisme clair d'animation + appui salarié/référent.
- **Indemnisation jeunes juges / conditions d'accueil** : à cadrer (pas forcément coûteux si on rationalise les jurys).